



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-2522/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STEČAJNA MASA IZA ERENIKU d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 30, OIB 63094940273, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika DARDAN NALLBANI i DELVINA NALLBANI iz Zagreba koje zastupa punomoćnica Ana Glowatzky Sesar, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3279/2021-45 od 18. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 13. lipnja 2022.

riješio je

Odbija se žalba Dardan Nallbani i Delvina Nallbani iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3279/2021-45 od 18. svibnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3279/2021-45 od 18. svibnja 2022. ispravljena je tablica ispitanih tražbina, te je utvrđena tražbina vjerovnika u prvom višem isplatnom redu: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, u iznosu od 37.331,36 kn, te u drugom višem isplatnom redu: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, u daljnjem iznosu od 5.474,85 kn.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je stečajni upravitelj osporio navedene tražbine stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, stečajni upravitelj je rješenjem suda od 8. veljače 2022. bio upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, da bi stečajni vjerovnik Republika Hrvatska podneskom od 17. svibnja 2022. izvijestila sud da je rješenjem poslovni broj P-385/022 od 25. travnja 2022. tužba povučena i na temelju tog pravomoćnog rješenja zatražila da sud izvrši izmjenu tablica i predmetne

tražbine uvrsti u tablicu utvrđenih tražbina što je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem i učinio na temelju članka 271. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje:SZ).

3. Protiv rješenja žalbu su podnijeli stečajni vjerovnici Dardan i Delvina Nallbani zbog svih zakonom predviđenih razloga. U bitnome navode da je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska propustila obavijestiti sud da je predmetna tražbina otuđena, stoga žalitelji smatraju da je umjesto ranijeg stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave valjalo označiti žalitelje. Predlažu rješenje preinačiti ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Donošenjem pobijanog rješenja nije ostvarena bitna povreda odredbi parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a niti žalitelji posebno u žalbi obrazlažu bitne povrede.

8. Prema članku 265. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Prema odredbi članka 271. stavka 1. SZ-a pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima. Osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz članka 264. SZ-a (članak 271. stavak 2. SZ-a).

9. S obzirom na to da je ispravak tablice iz članka 264. SZ-a moguć samo u slučaju iz članka 271. stavka 2. SZ-a te da ispravak tablice može tražiti samo osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine glede koje je osporavanje otklonjeno to je za zaključiti da je prvostupanjski sud pravilnom primjenom navedenih odredbi donio pobijano rješenje. Tome valja dodati da novi vjerovnik u smislu odredbe iz članka 146. stavka 2. SZ-a, stupa kao sukcesor na mjesto starog vjerovnika te preuzima sva prava toga vjerovnika, između ostalog i pravo glasa koje će mu sud priznati.

10. Kako žalbeni navodi nisu doveli u pitanje zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 13. lipnja 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb30d-a27b0**

Kontrolni broj: **0f09c-ef754-e720a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.